

编辑 / 刘春香 美编 / 姚倩倩 TEL: 0392-2189936

2013年9月5日 星期四

谜团待解

案发前4小时 嫌犯去向不明

伯母行凶动机依然是谜

在多数人看来，伯母作案孩子没认出来，这的确是一件让人费解的事。除了这个疑问之外，还有一起事件需要关注，6年前斌斌的姐姐坠井身亡，当年他的姐姐4岁，在和一群孩子玩儿时掉进一口井里死亡，被认定为是一起意外事件。斌斌被伤害案发生后，山西省、市、县三级公安机关成立专案组，公安部也派出专家组指导，不过对于这些疑问，目前警方并没有发布进一步信息。



斌斌(右一)正躺在床上休息。

[记者调查] 案发前4小时 伯母行踪成谜

2日晚，记者再次来到乔家庄，郭志成的二叔告诉记者，张会英3日上午已经下葬。

家人称斌斌伯母家里曾发生过意外事件，斌斌伯母胆子特别小，受到刺激容易昏倒，案发时不知去向。8月24日19时许，是斌斌案的案发时间。张会英曾工作过的养鸡场负责人接受媒体采访时称，当天15时左右，张会英就离开了养鸡场，但并不知其去向。张会英的弟弟张

瑞华回忆，姐姐也在县城租了房子，24日17时许，姐姐从养鸡场回到了县城，随后回到租住房屋处。乔家庄村村民说，直到8月25日，才看见张会英及其丈夫郭志成领着瘫痪的父亲回到村里。此前，郭家兄弟的父亲一直由郭志平一家赡养。郭志成对村里人称，县城里的弟弟家出了事情，所以将父亲接回村里照顾。8月26日，张会英曾致电养鸡场，说家里出了事，请假不去上班。

8月28日下午，记者曾来到汾西县对竹镇乔家庄斌斌的伯母家，斌斌的伯父郭志成正骑摩托车带着斌斌的伯母张会英回到家里，他们说刚从县城回来。张会英从摩托车上下来，满脸苍白，在院子里站了一会儿，就走回屋里。记者离开时，张会英打了个简短的招呼。当时她的二女儿和三女儿站在院子里，脸上没有悲伤，反而有说有笑。

8月28日

有报道称：“从山西警方获悉消息，监控视频拍到嫌疑女子染黄发。”记者向山西省公安厅确认，此消息不属实。

8月30日

斌斌的伯母跳井身亡。她的死是否与斌斌一案有关？当日警方接受记者采访时称“还在定性，正在调查”。

9月3日

此案告破，警方查明，犯罪嫌疑人为受害男童斌斌的伯母张会英，其已于8月30日在自家院内跳井自杀。

[案件回放]

8月24日

山西省临汾市汾西县发生一起伤害儿童恶性案件，6岁男童斌斌被一女子骗至野外，随后被残忍地挖掉双眼。

8月27日

汾西县公安局悬赏10万元征集线索。警方称，“受害人眼角膜失踪”与事实不符，基本排除器官买卖可能性。

[新闻延伸]

斌斌姐姐4岁时坠井身亡

据记者了解：多年前，郭志平的母亲怀着身孕，到山上打山桃，掉沟里摔死了；郭志平的大女儿4岁时坠井身亡；张会英偶尔受惊后就“犯病”，“胡言乱语，神神鬼鬼”。

张会英有四个女儿。大女儿20岁，二女儿18岁，三女儿16岁，四女儿生下后就送给了同村的邻居，这邻居“缺女儿”。“我姐姐很想要个儿子，运气不好。老四送给别人之后，就不再要了。”张会英的弟弟张瑞华说，郭志平有了儿子斌斌之后，张会英曾对他说：“我心里没负担了，弟兄俩终于有了个后代。”

案件虽告破，仍有四大谜团待解

[疑点一]

斌斌为何没有认出伯母

在案件发生后，斌斌家属曾经转述他的话描述称，8月24日抱走斌斌的是一个陌生女子，并有“黄头发”、“外地口音”的特征。然而从侦破情况看，本案的犯罪嫌疑人是斌斌的伯母张会英，也就是说并不是一个陌生人。

那么，已经6岁大的斌斌为什么会没有认出他的大大(当地对伯母的称呼)呢？

[疑点二]

伯母作案动机是什么

9月3日警方公布的案情中，只是简单叙述了侦破过程，并没有涉及犯罪嫌疑人的作案动机。此前，斌斌母亲王文丽曾向记者表示，他们和张会英家有的都是家长里短的矛盾，到不了“挖人眼睛”的地步。伯母张会英为什么会对自己的侄子下如此狠手呢？

在张会英坠井身亡前，郭志成曾在接受记者采访时表示，他们家一直想要个男孩，接连生了4个女儿后才放弃，“第4个女儿送人了，以后也不再生了。”对此，有

人猜测，张会英是否是因为嫉妒郭志平家才作案的。

无论是斌斌老家乔家庄的村民，还是张会英老家张家庄的村民都向记者证实，张会英12岁那年被蛇咬过，受过惊吓，然后就会时不时神志不清，“发病”时会说胡话。为此，8月24日，张会英抱走斌斌后是否精神正常，也成为人们关注的焦点。

[疑点三]

家属是否涉嫌隐瞒

在案件发生后，抱走斌斌的女子有“黄头发”、“外地口音”等特征，一直是由斌斌家属转述的。在案件真相浮出水面后，这些曾经的细节真实性值得怀疑。家属从一开始是否就知道斌斌伯母就是凶手，并且故意隐瞒呢？

斌斌今年已经6岁，理应能够记清案发前的情况，但斌斌对于案件本身的叙述一直停留在他家属转述的“黄头发”、“外地口音”上，从案发后第二天开始，就没有再说出更多信息。直到9月3日下午，斌斌家属在接受记者提问时，仍然表示，孩子记不清、说不清，他现在不想回忆等等，不愿透露，在之后的9天内，斌斌是否再次讲述过案发过程？

另一方面，从警方公布的案情看，办案人员是通过检验张会英衣服上的血迹来确认其为犯罪嫌疑人的。那么张会英在作案后，是如何带着这件“血衣”从县城驱车15公里回到老家的呢？家里人是否见过这件血衣？

记者案发后采访获悉，案发日，张会英工作的养殖厂下午放假，张会英回到县城后并没有马上回自己的出租屋。按照张会英的六弟张瑞华8月31日告诉记者的说法，张会英到了县城后先去了三姐张会兰的家，并且有公交车同行人士作证。但就在同一天，正在张家庄照顾母亲的张会兰却告诉记者，她已经好几个月没见过张会英了，她们不常联系，偶尔通个电话而已。张会英8月24日下午5点左右到达县城后，究竟在哪里？

在斌斌出事后，郭志成和张会英夫妇一直没有前去太原探望过斌斌。他们给出的合理解释是“要在家里照顾瘫痪在床的老父亲”。

[疑点四]

为何10天后才公布案情

早在8月31日张会英坠井身亡的第二天，警方在张会英家搜出血衣的消息就

在整个汾西县城内传开了，并且附有“血迹位置位于两肩部位”等通报内没有的细节。

只是，记者随后几天多次询问警方，都未能得到正面回应。

那么，警方是在张会英坠井前就已经搜到“血衣”，还是之后搜到的？

张会英坠井时距离案发时间已经过去6天，警方如果之前就已经认定张会英有重大嫌疑，理应把她控制起来，但事实上，直到8月29日下午，仍有记者在乔家庄采访时遇见过张会英，由此推断，在坠井前，张会英不在嫌疑范围内。

可以理解的是，警方在获得重要证物后，需要时间检验，完善整个证据链，并推断出作案动机，还原整个案件情况后再进行发布。只是，从9月3日的警方通报内容来看，涉及的仍然只是4天前就在县城内传的满城风雨的“血衣”这一个线索，其他内容依旧没有公布，显然无法令公众满意。

从9月2日开始，县城中就流传出一个消息“新闻发布会马上就要召开了”，只是发布时间从9月2日下午，推迟到了3日上午，继而是3日下午……

9月3日上午，张会英在乔家庄下葬，3日晚间，400字的案情正式发布。

(综合新华社、《新闻晨报》、《新京报》等)