

3月8日下午,教育部部长袁贵仁明确表态,到明年,全国25省份使用国家考试中心命题试卷。这一消息如同一针兴奋剂,让河南教育界再次沸腾了。

据了解,河南、河北、山西所有高考科目使用新课标全国I卷;贵州、甘肃、青海、西藏、黑龙江、吉林、宁夏、内蒙古、新疆、云南等使用新课标全国II卷,其他省份则是部分科目使用该卷。

2000年之前,我国高考实行全国一张卷。2004年起,在不改变统一高考性质前提下,我国在部分省份实行分省命题。业内人士认为,明年高考25省份统一命题,是高考改革迈向公平的第一步。



明年高考 25省份统一命题 能公平吗

[部长表态] 明年高考 25省份统一命题

在2014年7月7日召开的深化高考制度改革研讨会上,21世纪教育研究院提出《以招生录取制度改革为重点,推进高考制度改革的建议》(以下简称《建议》)。

《建议》提到,建议高考恢复全国统一命题,这引发了广大读者和网友的热议。

2014年9月5日,国务院在关于深化考试招生制度改革的实施意见中提到,

2015年起增加使用全国统一命题试卷的省份。

那么,高考采用全国统一命题试卷到底何时才能变成现实呢?2015年3月8日下午,教育部部长袁贵仁表示,今年将扩大高考国家统一命题试卷地区范围,今年新增3个省,明年再扩大7个。到明年,全国25个省使用国家考试中心命题试卷。

[网友调查] 高考统一试卷的省份应再多点儿

目前,全国有北京、江苏等16省市实行分省命题,教育部考试中心根据各省市不同需求,命制4套试卷,供选择使用,形成了目前统分结合的高考命题格局。

在2015年全国两会前夕,人民网就公众关注的16个热点问题展开网上调查,近一个月的调查吸引了约350万人

次参与,结果显示,“教育改革”以近11万票列关注度排行榜第八。从投票情况来看,网民认为高考阶段教育不公的问题最突出。

在“2015年起实施的高考改革举措,您最期待哪些”的调查中,选择“增加使用全国统一命题试卷的省份”的网民比例最高,达到28.75%。

[专家热议] 河南考生看到公平的曙光了

“增加全国高考使用一张卷的地区体现了教育公平。”周口科技职业学院院长李海燕表示,统一高考试卷以后,考生成绩优劣自然而然就显现出来了。

在她看来,全国高考一张卷让河南考生看到了公平的曙光。这也可以在很大程度上遏制高考移民。

河南理工大学音乐学院副院长游吟

歌也表示,河南是人口大省,考生基数大,但好学校招生名额不多,这对河南考生来说不公平。

“全国一张卷,更能凸显河南考生的优秀。”游吟歌表示,虽然目前高校招生计划还是以省为单位进行分配,但毕竟这是迈向公平的第一步,只要能迈出第一步,其他改革就有希望循序渐进地进行。

[观点交锋]

一张卷解决不了应试弊端

高考招生制度改革到底怎样才算成功呢?在安阳一中校长黄艳看来,评价招生制度改革成功与否取决于3个方面:一是看能否促进教育公平;二是看能否促进学校办学方向自主、课程设置开放;三是看是否对学生健康成长、全面发展、创新能力培养有利。

游吟歌表示,高考其实是一种应试教育,虽然全国一张卷有利于促进教育公平,但最关键的问题在于怎么解决学生及学校“考什么学什么”和“考什么教什么”的弊端,这也是目前高考最需要解决的难题。她建议,高考可增加面试环节,以考查学生的应变能力、沟通能力等。

河南理工大学万方科技学院董事长李光宇也曾提出过高考实行“国考+校考”的形式。所谓国考,就像美国的SAT考试那样,把高考统一起来,全国一张卷,但是这样的“高考”,一年可以参加好几次,学生可以自己选择成绩最高的一次作为录取依据。

河南大学教育科学学院副院长杨捷认为,从全国一张卷到现在各地使用不同的试卷,是历史形成的,要改革很难。要真正实现教育公平,单靠全国使用一张试卷还远远不够,如果评价体系不发生变化,是无法真正实现教育公平的。

[网友吐槽]

统一试卷为啥不含京沪苏 最好统一分数线

据媒体报道,北京、江苏、上海并不在全国高考统一命题试卷地区范围内。网络上,网友纷纷就此吐槽,甚至不少网友用“呸”来表达自己的态度。

@薄荷色草地像风:心里莫名不爽,最好统一分数线,让湖南、湖北、山东、河南的考生真正“占领”全国好学校,努力一定要得到最好的回报。

@蜜豆想回家:用一样的试题,各自划各自的分数线,有什么用啊,在统一的衡量标准之下只能让不公平体现得更明显。

@山东网友:请统一录取分数线,北京、上海的考生能上本科的分,放到山东也就是专科,本身不是极大的讽刺吗?

@河南网友:敢不敢改录取制度,敢不敢统一划线,要是不敢到时候山东、江苏、浙江的学生成绩出来一样打教育部的脸。

@颠二要发奋图强:高考统一命题虽然只走出了高考改革的第一步,但看到教育现状被改变,还是很令人欣喜,希望高考越来越公平。

@邑大陈旭华:地域或区域存在很大的差异性,我们不反对教育理应百花齐放,只是大家追求的是教育的公平,而教育公平最直接的体现就是录取机会的公平性,这与全国是否统一高考试卷无关。

(综合《东方今报》、《南方都市报》)

高招按各省考生人数分配录取指标,可行吗

北大附中河南分校校长李光宇日前在谈及高考录取,特别是重点大学的录取比例时说,重点大学,特别是985高校、211高校,对河南投放的指标太少。他强烈呼吁重点高校增加对中西部地区人口大省的招生指标,按各省考生人数比例分配录取名额,对河南这样的人口大省更公平。

推进高考公平须改革录取制度

只有取消分省计划,实行重点大学不分区域面向全国的自主招生,才能从根本上解决这一问题。

高考录取按各省人数分配名额这一提议,早在10年前就曾被热议。2006年,中国政法大学也曾按照这一方法分配录取名额,但是其他985、211院校并没有跟进。

问题出在哪儿?一是录取名额多的发达地区并不同意。二是各地的教育质量差距大,按人头分配,忽视了各地的教育质量差异以及生源个体差异,如果这种名额分配方式实施,会出现从教育发达地区,到教育不发达地区的高考移民。

问题出在我国高考实行的分省按计划集中录取制度上,如果这一制度一直存在,

那么怎样分配高校录取名额,就一直是一个问题。目前的分配方式不公平,按照考生人口比例分配也会有新的问题。只有打破这一录取制度,取消分省计划,实行全国重点大学不分区域、面向全国的自主招生,才能从根本上解决这一问题。

我国学生申请美国的大学,会分户籍吗?不会,所有中国学生申请国外大学,都用统一测试成绩(TOEFL、SAT或雅思)和自己的学业成绩去申请,大学结合学生的统一测试成绩、学业表现和大学的考察进行录取,在录取时,会考虑地区和家庭因素。那么,我国高考为何不能采取这一方式呢?为何一定要坚持分省计划,以及与之对应的按户籍报名制度呢?

教育资源分配纠偏不能单靠计划

通过争夺指标来实现资源聚拢,依然有着计划的烙印。

这不禁让人想起此前那位人称最执着

的政协委员——河南大学校长娄源功,也是用8次提案的形式表达对河南教育不公平的呼声。从现实数量来看,河南有本科类公办

高校30多所,民办高校10多所,加上专科学校共100多所高校。但河南1亿人口只有一所211高校。在全国范围内进行横向比较,河南考生所面临的教育不公平,可谓清晰可见。而作为以教育投资为主业的李光宇代表,有此番言词恳切的“呼喊”,无论是基于其产业的考量,还是作为履职的发声,都值得点赞。

通过争夺指标来实现资源聚拢,这依然有着计划时代的深刻烙印,而以人口基数来分配,恐怕也并非科学合理的资源分配方式。而无论是从广义上的公平,还是从教育规律来说,高考高招的录取改革,应该有系统化的思路。

说到底,停留在个案式解决逻辑,尽管对应的是当下教育资源分配模式,却并不能真正改变弊病丛生的高考高招,自然也就不是着眼于“教育公平”的诉求。也只

有在“教育部直属”、“中央财政支持”上得到突破,才能实现教育资源的格外“照顾”。在这种分配格局尚未打破的大环境下,希望录取名额实现整体公平只能是奢望。

要实现教育公平,需要让教育资源分配不再沿循计划时代的思路,而能从整体公平设计上着手。

(据《新京报》)

万家乐 惊爆3·15

活动时间:3月10日-4月15日

8年终身全免包修

有品质敢承诺

免上门费、维修费、配件费

地址:淇滨菜市场内万家乐总店 黎阳路万家乐专卖店
三联家电万家乐专柜
电话:13939229879 3389119 18639207170
(此活动仅限燃气热水器智能浴系列)