

# 6 | 时评

鹤壁日报

□观察家

## 编制无人查 难怪会有“吃空饷”

□陈维

编制属于公共资源,这些编制的分配,人员的增减,具体情况应公布,接受民众监督。

最近,河南叶县河道管理所所长赵书奇被曝利用职务之便,早在儿子15岁时就将其纳入编制捧起“铁饭碗”,并且已领了6年工资。5月31日新华社报道披露,这22年来,当地编制办对叶县河道管理所的编制只核定过两次。

若不看报道,人们难以想象,编制造假原来如此容易。编制人员的增减,原来只需基层部门的一把手说了算,人员增减按规定要向上报告,但下面不报告,编制办也没办法,不会主动去履行监督职责,所以22年来叶县河道管理所编制只核定过两次。正是利用了这样的管理漏洞,所长才得以安排15岁儿子入编制,工资一领就是6年。

一个河道管理所所长,不过是最低的股级干部,就能让事业单位成为“家天下”,由此可见,“吃空饷”现象为什么会不停蔓延了。日前,广东省在核查机关事业单位违纪违规问题时,发现“吃空饷”现象位居第一。

遏制层出不穷的“吃空饷”,杜绝编造假是根本。编制造假的现象,反映出编制部门管理的不作为,对此,有必要强化编制造假管理部门的监督责任,明确一旦查处“吃空饷”,必须对编制部门官员进行问责。

此外,也应通过编制管理的透明化,来遏制编造假。无论是行政机关还是事业单位的编制,都属于公共资源,所以,这些编制的分配,人员的增减,具体情况应向社会公布,接受民众的监督。

这样的监督,不仅可以防范“吃空饷”,更可规范公务人员的选拔任用。媒体曾报道,成都市前市委书记李春城主政期间,破格快速提拔了不少领导干部,占用了大量公务员名额,导致当地数百名公务员编制占用。倘若编制的管理是透明的,众目睽睽之下,李春城妻子从工勤人员摇身变为国家行政编制的干部,又怎会轻易发生? (据《长沙晚报》)

□第三只眼

## “网友相约自杀” 网站责任何在?

□朱巍

近日,北京昌平区一名男子与网友“相约自杀”,虽然其他多名网友规劝,但仍未能阻止悲剧发生。其中相约自杀者和网站,分别该承担什么责任?

在我前两年的“QQ相约自杀案”中,一审法院和二审法院看法并不一致,前者认为网站对“自杀”这类有害信息的传播具有一定可责性,并不认为网站在任何有害信息传播中都要负责,只有没尽到法定审核义务之时才承担侵权责任。

两者比较,二审法院的观点或许更为可取。网站作为公共信息传播平台,本身具有技术上的中立性,如果让商业网站承担过多的法律责任——只要存在有害信息就要担责的话,那么,网站为了免责将会设置大量“屏蔽词”,甚至取消大多数交流平台,这样势必会影响网络表达自由。

不过,这并不是说网站在这些事件中就可以完全置身事外,至少还要承担几方面责任。比如,按照《侵权责任法》36条第2款的规定,网站在得到“相约自杀”这类有害信息通知之时,应立即采取必要措施避免损害发生;网站需要加强对类似于“贴吧”、“聊天群”、“微博”等公共信息交流空间的初步审核。对于直接以违法信息命名的“吧”、“群”等,应该定期清理并设置关键词予以屏蔽,避免此类有害信息的集中传播;此外,网站对一些短时间点点击量超高的“发烧帖”,应该依照《侵权责任法》第36条第3款,承担事先审核的义务。

网络“相约自杀”,凸显出“自杀”已经成为社会问题,在明晰法律责任的同时,仍要强调网民和网站的社会责任,强调建设“人人关爱”的网络人文环境,才能避免此类悲剧再次发生。 (据《新京报》)

## 微言大义

①武大沈阳(学者):湖南屡发“火箭拔”事件说明了:1.湖南网友“扒粪”意识强,逐步掌握了新媒体这一强有力的新反腐工具。2.官场圈内迭代,草根机会更加渺茫,人事路线决定其他路线。3.火箭拔,不仅是基层生态,其他个案也屡见不鲜。4.舆论监督重要性凸显。

②光远看经济(学者):[吉林烟草公司五高管超缴233万余元公积金已清退]岂能一退了之?巨额的公积金涉及严重违法,自己交的部分涉嫌逃税,而单位交的超标的是贪污和私分国有资产。建议严查,不能退了就结束。对于住房公积金中心严重违反规定的行为也应追责。贪污和私分了国家的钱,发现了退了就完了?

③急诊科女超人于莺(医生):白班不算忙,探视时某患者家属向我了解病情,拿出一红包放在桌上就走。我微笑着放进口袋,转身去收费处存入患者账号,拿到收据,签上大名,抬头对监控摆个pose。然后放在患者的床头柜上。自媒体时代做好事必须写在微博里,倘若你问我是谁,我的名字叫得瑟! (据《新京报》)

□媒体聚焦

## “4天3起火灾”,监管何在?

4天时间内,在我国东北连续发生三起重大火灾,令人触目惊心。虽然事故性质和暴露出的问题各不相同,但经济的损失、生命的逝去,都在提醒我们,安全生产必须警钟长鸣,从源头抓落实,防患于未然。

□吴睿鸫

5月31日下午,中储粮黑龙江省林甸直属库发生火灾事故,共有78个储粮圆表面过火,储量4.7万吨,直接损失高达8000万元。按照中储粮内部消防安全规定,其下直属粮库的消防责任人每季度都应该进行一次全面的防火检查。每个月至少一次对消防重点区域进行检查,对非重点区域进行抽查,抽查率不少于50%。此外,粮库消防部门还应该指派专人每天进行防火巡查,并做

相关记录。

然而,就是在这样严密的防火标准下,粮库火灾还是发生了,大火背后暴露出的管理问题足以令人警醒。有关部门有必要抓住中储粮林甸直属库火灾事故,来一次全方位的“解剖麻雀”,这对于全国粮库防火,以及日常管控工作十分必要。

6月2日,中石油大连石化分公司发生了油渣罐爆炸事故,造成两人失踪、两人重伤。来自医院方面的消息说,受伤的两人生命垂危。据不完

全统计,这至少已经是过去4年来中石油在大连发生的第六起火灾(爆炸)事故,倘若说一次是偶然,那么6次又该如何解释呢?

在2010年“7·16”火灾后一个月左右,事故原因、责任未厘清、赔偿未着手,该公司就隆重召开援救表彰会。以至于《人民日报》也发出质问:

“大火为何‘烧’不到责任人?显然,唯有将问责和赔偿程序制度化,才能让企业时刻保持警醒的头脑。”

6月3日6时6分,吉林省德

惠市米沙子镇宝源丰禽业有限公司生产车间,再次发生火灾。记者从火灾现场救援指挥部获悉,截至到6月4日下午,共造成119人遇难,伤员救治和现场搜救工作还在进行中。与前两次火灾不同的是,此次火灾人员伤亡严重,尽管从目前种种迹象来看,火灾极有可能是企业制冷设备泄漏所致,但这里面也有管理不到位、安全监管疏忽的漏洞。

无数血的教训告诉我们,唯有监管部门严格履行职责,

才能避免类似事件发生!

望图生议



### 发放“特权”

辽宁鞍山市警察协会向理事发放特权牌照,要求执勤交警在遇到持牌车辆时给予多项“特别关照”,包括不受交通管制、信号灯、警方盘查等限制。目前鞍山市公安局已责令协会收回特权牌照。(据《长江日报》)



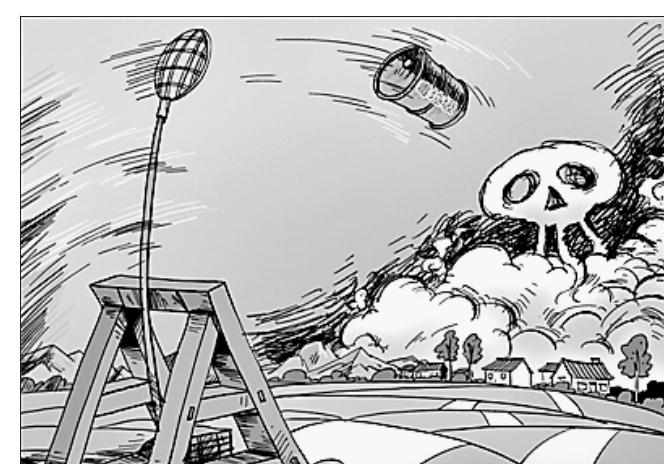
### 午休清场

日前,在北京市朝阳区政府办事大厅等候办手续的市民发现,如果赶上大厅工作人员午休,所有办事群众都会被保安轰出来。大厅管理方称,清场原因是办公窗口无人值守不安全。“工作人员和保安都要有吃饭休息时间,考虑到大厅秩序及财物安全,因此未放开”。(据《济南时报》)



### 变态口号

临近高考,高中校园那一条条高悬的鼓劲横幅,那一句句“励志”标语,极其雷人,像“只要学不死,就往死里学!”“提高一分,干掉千人”、“要成功,先发疯,下定决心往前冲!”等等,比比皆是。(据《福建日报》)



### 以邻为壑

来自浙江的百余吨“毒油”被倾倒在安徽宿州市埇桥区解集乡的一个小山村,案发后专案组前往“毒油”囤积地——浙江丽水市松阳县寻找“毒企”。5月31日至6月2日,记者在浙江采访时了解到,松阳县承认“毒油”出自该县,并愿意替“毒企”支付赔偿费用,但未透露“毒企”的名字。(据《新京报》)



### 领导先停?

日前,永嘉县江北街道消防安全管理工作站,以“江北街道消防安全管理工作站现场会需要”为名,圈占小区的居民停车位,声称“迎接领导参观,社会车辆禁停”,遭小区住户投诉。居民说:“消防事关民生,如果能提前打个招呼,我们也会很支持。但是通过贴一张公告,拉一条警戒线就禁止住户停车,这不相当于‘让领导先停’?”对此,主办方承认消防安全管理工作站发布的公告措辞不当,语气过于生硬。(据《温州都市报》)

## 高考安检为何与文胸过不去?

教育招生部门有何权力制定如此严苛的安检?对金属一律禁止,要求植入金属医疗器件的考生出具证明,即使规格很高的机场安检也没有如此要求。这些规定的随意和失当,暴露出教育部门对考生身体权利的无视和冒犯。

□西坡

防作弊是教育部门的职责,但任何措施都不能随便逾越权力的边界、侵犯公民的生活权利。

据报道,今年吉林省将实施“史上最严”高考安检,金属探测仪一响,即便只是文胸外面有两排金属搭扣,也将被拒之门外。跟文胸过不去的,是吉林省招生委员会办公室今年提出的高考“无声入场”要求。

考场严防金属,应该是为了防止考生在身上藏高科技作弊设备。但由于有些作弊器械是金属的,便“一刀切”禁止考生身上的任何金属,不是高招,而是懒招。

有位高三班主任总结出

植入金属医疗器件的考生,也需要出具医疗机构证明材料。

高考作弊年年有,防作弊措施和作弊手段同步升级,高考安检确实应该严格。尽管吉林省的出发点是好的,但在公众看来,“史上最严”高考安检已经越过了权力的边界,甚至影响考生的基本生活和人格尊严。

教育招生部门有何权力制定如此严苛的安检?对金属一律禁止,要求植入金属医疗器件的考生出具证明,即使规格很高的机场安检也没有如此要求。这些规定的随意和失当,让考生感受到当地教育部门对考生身体权利的无视和冒犯。

“穿衣宝典”:文胸要换成背心,裤子要宽松紧带儿的,鞋子最好是一次成型的塑料凉拖……可见,几乎每个考生的基本生活习惯都受到影响,尤其对女生来说,被迫不穿文胸,也许将非常尴尬。

全国范围内,高考安检缺乏统一规范,但地方上出台相关规定,也应遵循法治意识,防止侵犯考生权利,不能错误地以为“严就是好”。

防作弊是教育部门的职责,但任何措施,都不能随便逾越权力的边界、侵犯公民的生活权利。吉林省的“无声入场”,在实际中已经对考生造成困扰,出现了“不放过文胸”的滑稽结果。(据《南方都市报》)