

□媒体聚焦

面对弃婴 别一味挥舞道德大棒

弃婴是游弋在法律与救济的一段荒野。如果孩子很健康,谁舍得放弃?如果不是走投无路,谁会故意置孩子于死路?不少家长弃婴,最主要的原因是孩子的身体先天有缺陷而又走投无路

□王石川

近日,一则“6岁女童被推出车外,扔在山东济南弃婴岛附近路边”的新闻,让人感觉浑身发冷。记者多方证实,确有其事,不过女童并非被推下车,而是有人从车内抱出来放在了路边。当然,遗弃时的动作是否粗暴,并不能改变其恶意弃婴的现实。弃婴岛接收的是1岁以下被遗弃的婴儿,6岁的孩子,已经不能称之为弃婴,而应该是弃童了,这更加让人难以接受。济南弃婴岛设立不到一周,接收的1岁以上幼儿和儿童已超过10名。

弃婴并非道德范畴的命题,而是严肃的刑罚问题。针对弃婴,我国并未设立单独的弃婴罪,但有遗弃罪。刑法第261条明确规定,“对于年老、年幼、患病或者其他没有独立生活能力的人,负有抚养义务而拒绝抚养,情节恶劣的,处五年以下有期徒刑或者管制。”据专家分析,弃婴被亲人抛弃后心灵所受的创伤是一生都难以修复的,长大后容易对社会产生冷漠甚至仇视心理。试问,如果那名女童长大后知道自己被父母抛弃,她的心理会正常吗?

弃婴行为交织着对情理和法理的双重背叛,但是,挥舞道德大棒或者动用刑法处置弃婴的人,过于残忍。

弃婴是游弋在法律与救济的一段荒野。如果孩子健健康康,谁舍得放弃?如果不是走投无路,谁

会故意置孩子于死路?不少家长弃婴,最主要的原因是孩子的身体先天有缺陷。有统计显示,新生儿排名前10位的出生缺陷,依次为先天性心脏病、G6—PD缺乏症、多指(趾)、唇腭裂、马蹄内翻足、地中海贫血、神经管畸形、并指(趾)、先天性脑积水、肢体短缩。医治这些病,对一般家庭来说确实困难,如果有制度性保障,弃婴也许就会少一些。

面对弃婴岛遭遇的难题,我们应该明确两点。其一,弃婴岛的存在并非父母选择弃婴的主因。有一种观点认为,弃婴岛的设立,加剧了弃婴行为,应取消弃婴岛。这显然是荒谬的。如果家长想弃婴,即便没有弃婴岛也会抛弃,不会因为有弃婴行为扩张就粗暴地走回头路。其二,针对弃婴增多,弃婴岛的工作人员不堪重负的状况,民政部门应该增派更多的人手,这是责任,不能推却,岂可见死不救?

□时事点评

一对夫妻生十个娃，究竟谁该写检查

夫妻俩因不懂如何避孕育有10个孩子,他们如此罕见地超生,无论是计生管理部门还是户籍人口管理部门都难逃其责

□邓海建

58岁的刘向明近日带着妻儿离开苏州,回到500公里外的故乡邳州。这是他18年来第一次回家过节。18年间,除了漂泊和拾荒,刘家的生活主题就是造娃。夫妻俩育有10个孩子,这个“秘密”一直不为计生部门知晓。他们如此罕见地超生,纯粹因为完全不懂如何避孕。

这是现实版的“葫芦爹”事件:18年内,10个孩子呱呱坠地,从户籍地邳州到生活地苏州,“刘向明夫妇超生的秘密”是这样被发现的:今年5月26日,5岁的老七在水坑溺亡,经当地媒体报道,超生之事才被曝光。新闻图片中,妻子尹马美带着孩子,茫然立在窝棚外。当天,苏州有关部门的人员很快找到这处窝棚;紧接着,邳州方面亦派人赶到苏州。

于是,劝返工作就在曝光后变得锣鼓密鼓而顺理成章。

只是,两个问题无法绕开:一者,从计生工作来看,近20年当事人几乎没有频繁挪窝,无论是户籍人口管理抑或流动人员登记,为何总没人发现“10孩”的存在?有个细节令人深思,据说常有外人来打探收养孩子的事,为何应该心系民生的基层部门却对此毫不知情?

二者,劝返回家后,问及“会不会真罚”,当地含蓄表示会“依法依规”办理。这个说法固然已经很人性化,但民众还是忍不住问一声——罚款之前,计生服务到位了吗?根据江苏省计生条例,二孩以上的,将缴纳5至8倍的社会

元及两套房产,庭审时称是情妇帮助理财不算受贿

尊敬的西安市民, 请管住您的裤裆。

——西安交大东校区附近的一条街道上,出现了这样一条雷人标语

(据《新闻晨报》)

世界杯马上就要开始了,住院要耽误看足球的。

——南京一八旬老翁晕倒被送医院,为看世界杯拒绝住医院

买房的女老总是我谈婚论嫁的情人, 她是用我的钱帮我投资理财。

——北京一局长受贿104万

□热点直击

为“夺刀考生”留下道德加分通道

这是一个“键盘侠”辈出的时代,却也是一个更要呼唤柳艳兵式“真儒侠”的时代。为“夺刀考生”的道德加分留下一条制度通道,这是裨益公共利益的现实选择

□邓海建

连日来,江西高三考生柳艳兵在客运班车上与持刀歹徒搏斗、夺刀救人,引来各方关注。教育部表示,待柳艳兵和另一位受伤害学生易政勇康复后将为他们组织单独考试。目前已有一些高校向柳艳兵伸出橄榄枝,愿助其圆大学梦。

古人云,“道德当身,不以物惑。”还未走进2014高考考场的柳艳兵,就遭遇了人生的一场道德大考。赤手空拳夺下利刃,身负重伤不畏残暴,即便周遭没有“该出手时就出手”的援助,依然誓做守护公共利益的孤胆英雄——这样的胆识与豪气,这样的本色与情怀,令人动容。从主流媒体及民间话语两个舆论场的反馈来看,柳艳兵赢得了公众一片赞叹声。

□媒体聚焦

“点招”的背后是“点钞”

只有严格遵守高校招生的规则和制度,严厉打击违规现象,发现一起,查处一起,决不手软,更重要的是将招生“预留指标”公之于众,将特殊类型招生纳入公共监管之下,权力纳入法律框架之内运行,才能堵住钱权交易的“暗门”,才能防止“点招”乃至“点钞”

□斯涵涵

今年高考前夕,中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生因涉嫌受贿罪被逮捕。经查,蔡荣生在学校特殊类型招生过程中为考生提供帮助,收受贿赂1000余万元。蔡荣生案揭开了“高考特殊类型招生”腐败的冰山一角。梳理近年来的高招腐败案件,招生黑幕触目惊心。

谈及高考,人们都知晓其是中国目前最公平的选拔制度,是基于统一考试标准和一整套规章制度之上,而“点招”则可谓在高考公平之外存一巨大黑洞。“点招”顾名思义就是点对点招生,是高校预留少量机动招生名额,以备所“需”,而能分享这块稀缺而贵重蛋糕的人自然非比寻常,教职工子女、“校董”子女等才能“近水楼台先得月”。尤其是“校董”,用巨额金钱敲开知名高校大门,获得相应的“点招”指标,可给自己的子女、亲属用,也可送给生意伙伴或有所求的官员。大学的声誉、优良教育资源沦为赤裸裸的金钱买卖。

尽管教育部已明令禁止“点招”,但一些高校依然借自主招生名义大行其道。高校自身的趋利性,特殊类型招生的不透明、监管及追责不力等因素“纠结”在一起,放任了“点招”成为高校集体内容。“点招”的危害毋庸置疑,一是为招生,也总有相关方面出来辟谣,要让学生和家长相信阳光招生。事实上,“点招”的暗潮涌动为一些招生骗局提供了滋生的土壤,为教育特权提供了牟利的空间。

□社会观察

高考英语听力播错 应有人担责

考点放错英语听力内容导致数百名考生利益受损,显然不是轻飘飘的几句解释可以承载的。当地相关部门应该拿出诚意给考生一个可以接受的说法,还要有人为此承担责任

□叶祝颐

网传湖北应城实验中学考点在8日下午英语听力考试时出现差错一事属实。该考点放错了英语听力内容,导致听力考试开始时间晚于其他考点。记者了解到,该考点英语听力考试时,前10分钟放的是今年的内容,但10多分钟后突然出现了和今年试卷明显对不上的内容,接着听力测试中断了。下午4点45分再次播放听力内容。该省、市相关部门成立的调查组已介入,但官方尚未通报事故原因。

高考是国家教育考试之一,高考成绩的好坏决定着考生的前途与命运。其重要性不言而喻。高考的权威性、公信力、严肃性怎么强调都不过分。然而,应城实验中学考点竟然闹出放错英语听力内容的乌龙事件,简直令人匪夷所思。

应城市委宣传部回应称,8日听力播放发现内容是在播放开始13分钟以后,随后,立即中止播放。考点向省考试院报告,省考试院决定下午4点45分再次播放英语听力内容,并决定延长考试5分钟,5点5分考试结束。

但是,延时5分钟能否抵消放错英语听力内容给考生造成的损

考加分,以此褒奖见义勇为行为,传播社会正能量。令人纠结的是,这些年各地加分政策与“特招”行为一样,渐有沦为贪腐寻租通道之势。2014年高考政策的重大变化之一,就是各地高考加分的“瘦身”;从31个省级教育行政部门已出台的高招办法来看,其加分政策均有调整。譬如力度最大的广东省,新版加分项目从过去的23项锐减到6项,除体育特长外,其余5项全部为带有补偿性质的照顾性加分。当此背景下,为少年英雄道德加分似乎成了一个难题。

只是,“夺刀考生”显然是特例,与寻常意义上的“三好少年”等称号无法同日而语。国家教育主管部门为其留下一条特事特办的通道,既不用担心后来者仿效,更没有将“瘦身”的加分权限另开窗口,也是为类似个案留下了“参照案例”——在不损害高考公平的前提下,让少年英雄收获更实在的人生机会。毕竟,稀缺的道德品质,只有获得敬仰与回馈,才能成为公序良俗中的硬通货。

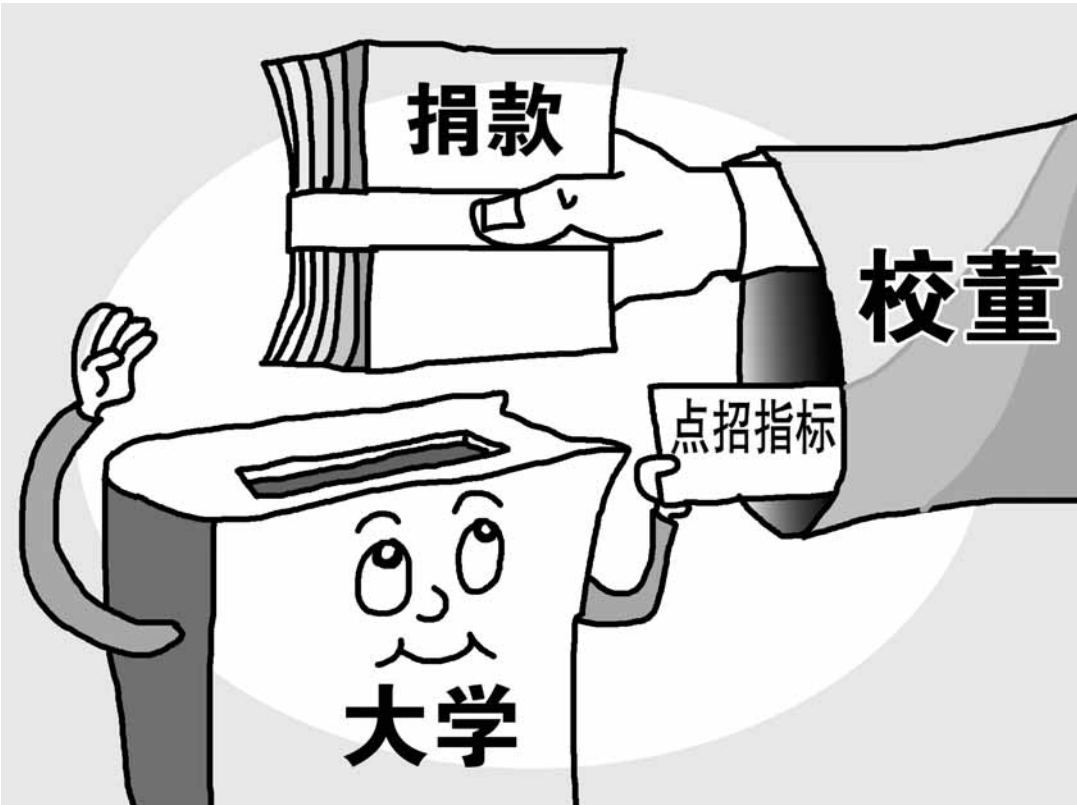
这是一个“键盘侠”辈出的时代,也是一个更要呼唤柳艳兵式“真儒侠”的时代。为“夺刀考生”的道德加分留下一条制度通道,这是裨益公共利益的现实选择。

□链接

键盘侠:指部分网民在现实生活中胆小怕事、自私自利,却习惯在网络上大放厥词的一种现象。

真儒侠:指有侠义之风的读书人。

(据《光明日报》)



于不顾,轻而易举获得名校资格,损害了以公平为准的高考,破坏了教育公平。

针对自主招生、艺术类招生及补录成为“特殊类型招生”腐败重灾区的现实特点,要着力加大教育领域的制度规范和执法监察力度。2014年各地高考加分政策纷纷瘦身。不久前教育部还发布了《关于做好2014年普通高校招生录取工作实施办法的通知》,都是旨在强化对招生特权的约束与惩处,对公众诟病已久的“点招”

等教育腐败亮剑。

点招急需“点穴”。只有严格遵守高校招生的规则和制度,严厉打击违规现象,发现一起,查处一起,决不手软,发挥法律的强烈威慑作用,更重要的是将招生“预留指标”公之于众,将特殊类型招生纳入公共监管之下,权力纳入法律框架之内运行,才能堵住钱权交易的“暗门”,才能防止“点招”病变成“点钞”。特权招生少一点,阳光招生多一点,社会公平才能更进一步。 (据《长沙晚报》)

音环节,英语听力考试本应该万无一失。而且,考点出现如此乌龙事件并非由当地有关部门主动披露的,而是网友曝光、媒体介入之后,当地有关部门才回应的。当地认识问题、处理问题的诚意到底有几分?

迟到的考生会自食禁入考场的苦果,考点放错英语听力内容导致数百名考生利益受损,显然不是轻飘飘的几句解释可以承载的。当地相关部门应该拿出诚意回应考生核心利益关切,给考生一个可以接受的说法,还要有人为此承担责任。

(据《法制晚报》)

□快评论

高考替考 击中制度软肋

□白杨林

北京某高校的大一学生小林,有位同学告诉他有一个收入可观的“兼职”。几番接触下来,小林才知道他将替一位高三的文科学生参加高考。通过这个同学,一位所谓的联络人与小林取得了联系。

要堵住高考替考行为,就必须尽快堵塞高考制度漏洞,彻查背后的利益链条。一方面,要通过加强学生档案、户籍管理,从制度上、技术上堵塞漏洞。另一方面,要对替考事件幕后的组织者、策划者严查到底,不仅要清退查处几个替考者,而且要深挖彻查替考背后的利益链条,甚至腐败行为。才能维护高考的公平与公正。

撕书减压 不宜提倡

□高晨

每到高考季,考前“撕书狂欢”,总会见诸网上报端。它本算不上新闻,可发生在陕西长武的这起,却有些过火:6名学生因撕书被老师劝阻,对其围殴以致将“三根拖把棍打断”。可当地警方选择对6人特事特办,高考前暂不追究。该事件中,“法律给考卷让路”备受诟病,同时它也再度引爆对蔚为壮观的“考前撕书”现象的讨论。

有人说,它是正常的自我减压;也有人说,它是恃“考”无恐的逾矩……实质上,病毒般流行的“撕书狂欢”,已超出考前纾解的范畴,而暗藏着“对抗压抑”的味道。但只要跳出“打鸡血”的状态,大多数人都会认同,撕书并非最好的解压方式,它可以被理解,但不代表值得推崇——至少它没怎么考虑清洁工阿姨的感受。

救火不跨省 灼伤民众心

□张永琪

河南省夏邑县村民烧秸秆殃及相邻的淮城境内农田,该县民警仅控制其所属辖区火情而任由火势向安徽辖区蔓延引发村民质疑。

由于消防人员救火以地域划线,本可彻底扑灭的火灾在安徽境内蔓延作患,造成了不该有的更大损失。这不仅丧失了职业道德,而且是见火不救,行为恶劣。消防救火不跨省,为何这样做需要探究根源。在对见火不救的责任人进行问责的同时,需要找出救火不跨省的缘故,对症下药。否则,事虽过,但根还在,类似的怪事今后还会发生。

领导得亚军 是有限进步

□苑广阔

7日,2014年广州国际龙舟邀请赛开锣。广州市领导联队参与的表演赛已成为龙舟邀请赛的“例牌菜”。由广州市委书记万庆良、市长陈建华领衔的“一哥队”以第二名冲过终点,四年来首次无缘表演赛冠军。

“官员队”连续三年夺得表演赛的冠军,引起过公众的质疑,有人觉得普通队伍根本不敢奋力争胜,这是“官本位”意识的最好体现。而今年无缘冠军,只是一种“有限的进步”。原因在于,不给领导“面子”的是由外国友人组成的队伍。这件事的最大意义在于对国内参赛队伍的提醒,那就是不让领导夺冠,天也不会塌下来。作为参赛的领导人,则应该是该怎么做比赛就怎么做比赛。

(本栏稿件据《北京晨报》)