

6 | 文史博览

鹤壁日本



日本1945年8月15日宣布无条件投降,而在这之前,其经历了各种挣扎:

把苏联当救命稻草盼其调停

日本首相安倍晋三2015年5月20日在日本国会的党首辩论中,拒绝明确承认《波茨坦公告》对日本侵略战争的定性,招致众多批评。其实在1945年日本接受《波茨坦公告》表示投降前后,也有过各种垂死挣扎。

主战派拟定“总决战计划”

1945年7月26日晚,美、英、三国向日本发出由杜鲁门、蒋介石和丘吉尔签署的《促令日本投降之波茨坦公告》。7月27日,日本首相铃木主持召开最高战争指导会议,讨论日本政府对《波茨坦公告》的立场问题。会上,日本外相东乡茂德认为,公告不是“敦促无条件投降的命令”,所以劝日本天皇要以“极其慎重的态度”对待这一通牒。但以陆相阿南惟几、海军上将丰田等为代表的军方人士坚持主张不要公布《波茨坦公告》,如果真要公布,也应附上一项声明,表示坚决反对。铃木屈从了军方。

日本主战派不甘心失败,还拟定了一个“总决战计划”,共分3个阶段。以第三阶段“日本、满洲、朝鲜的整个毁灭阶段”为例,共分三个步骤:(一)全力保卫东京,以自杀战术普遍阻抗盟军的前进,但日本必将因此遭受美国的狂轰滥炸,因此,日本的整个岛屿建筑或将全部毁灭,战至东京沦陷后,立即向盟国提出无条件投降,本土战事至此可告一段落。(二)东三省与朝鲜现有日军约100师团以上。在东京宣告投降以后,朝鲜与华北等地日军必须继续作战,必须战至全部覆没为止。(三)如东三省与朝鲜两地为盟军攻占,日军全部毁灭后,日本本部可利用盟国间互相之矛盾而存在。”其狠毒残忍可见一斑。

寄希望于苏联调停

事实上,日本主战派“总决战计划”都是假想苏联不至于参战而拟的。东乡茂德坚持不要从正面拒绝《波茨坦公告》,也是想静观苏联的动向再作定夺——由于

苏联与日本签订有中立和平条约,苏联当时没有在《波茨坦公告》上签字,也没有对日本宣战。

进入8月份,形势对日本越来越不利。8月8日,东乡茂德给驻苏联大使佐藤发去电报,称“局势急转直下,必须尽快澄清苏联的态度。请再做努力,并急复告”。佐藤当即联系苏联外长莫洛托夫,试图做最后的努力。莫洛托夫在下午5时约见了佐藤,但并没有谈论苏联出面调停之事,而是向佐藤宣读了苏联对日本的宣战书——斯大林8月7日已签署命令,要求苏联远东红军做好准备,于9日零时开始进攻。

莫洛托夫完成宣战书后,佐藤立即追问道:“所谓自8月9日进入战争状态的时间,那就意味着8月8日是和平状态、9日起为战争状态吗?”“是这样的。”莫洛托夫说。

由于日本大使馆电话线被切断,佐藤的电报也发不出去,所以直到8月9日凌晨,日本才得知苏联已向日本开战。

苏联参战,加之美国于8月6日、8月9日连续向日本投放两颗

原子弹,对于同盟国的双管齐下,8月9日,日本召开最高战争指导会议,讨论是战还是降的问题。最后,天皇作出决断:结束战争。

与美国私下讲好投降的“价钱”

在我们的印象中,1945年8月15日,日本宣布无条件投降。然而在日本的官方材料中,别说“无条件投降”,连“战败”“投降”之类的字眼都没出现过,日本只使用“终战”表述。

日本《产经新闻》去年刊登消息,称在英国国立档案馆发现1945年日本驻都柏林领事向日本外务省发出电报的副本,主要信息是告知“美英已同意日本在战后维持天皇制的要求”。这份电报印证了一个流传已久的猜测:当年美英私下与日本讲好了投降的“价钱”。

美国当时对战胜国日本的处置,与德国相比实在有着天壤之别。日本不仅没有被勒令改变原有的政府结构,很多最重要的战

犯未受追究,拆除可供军事所用的重工业、对受害国赔偿等也被美国一笔勾销。日本天皇在8月15日宣读“终战诏书”时,投降被称为“为保全国体停止战斗”,措辞和行文毫无“无条件投降”的意味。更有甚者,9月2日本正式签订投降文书时,在由美方准备的投降书中,也没有“日本无条件投降”字样,只要求日本武装力量缴械投降。

原来,在战争即将结束的那段时间,美、日驻瑞士的代表一直保持着频繁接触。德国投降次日,即5月9日,日本天皇就得到驻瑞士秘密使团的报告,说美方代表应允在“无条件投降”的名义下,可为日本提供包括“保留天皇制”在内的“照顾”。而接到这一消息后,日本并未立即应允,仍希望借助苏联的调停,将“投降”改为“体面和平”。8月9日苏联对日宣战,日本这才接受了美方的“开价”。可以说,70年前那场不彻底的无条件投降,为今天的日本右翼歪曲历史提供了温床和逻辑起点。

(摘自《快乐老人报》)

美国为什么对日本投掷原子弹

□顾德伟

1945年8月6日8时15分,美军一架B-29轰炸机飞临日本广岛市区上空,投下一颗代号为“小男孩”的原子弹。8月9日,美军又出动B-29轰炸机将代号为“胖子”的原子弹投到日本长崎市。

日本每年8月举行大规模纪念活动,把日本描绘成二战“受害者”的形象,但很少提及日本遭原子弹攻击的历史背景。事实上,日本才是真正的战争加害国,好战的日本军国主义才是日本遭到原子弹轰炸的真正罪魁祸首。

1945年5月8日,第二次世界大战的罪魁祸首德国法西斯宣布无条件投降。欧洲战场战事终结。而此时的亚洲太平洋战场,日本正在负隅顽抗。7月26日,美国、英国和中国三国发表《波茨坦公告》,敦促日本迅速无条件投降,但日本政府置之不理。

随着盟军在太平洋战场的节节胜利,以及苏联单方面废止《苏日中立条约》,日本法西斯的失败命运已不可避免。但日本举国上下决心负隅顽抗,并幻想时来运转,赢得转机。日本军方甚至制订了鱼死网破的决战计划,拼命扩充本土防御部队数量。

按照盟军当时的作战计划,要迫使日本投降,战争可能会持续到1946年底。如果进攻日本本土,估计将造成约2000万军民死亡,其中包括50万盟军。

1945年7月16日,首次原子弹爆炸试验取得成功。盟国方面明白这种杀伤力极强的武器带来的后果,以及使用者应当承担的责任。但日军在菲律宾制造马尼拉大屠杀、“巴丹死亡行军”,在中国制造南京大屠杀以及偷袭美国珍珠港等,其残酷和野蛮已达到了令盟军愤怒的地步。盟军认为,就日本军国主义的好战本性,不使其付出沉重代价,不对其形成致命威慑,日本绝不会放下屠刀,亚洲各国民众付出的代价势必更为惨重。

原子弹的作用是巨大的,它的投放加速了日本的投降。1945年8月15日,日本宣布无条件投降,9月2日签署投降书。第二次世界大战至此结束。(据新华社)

战火焚魔

——二战核武诞生记



扫二维码

看鹤壁网更多精彩内容



中国人民欢庆日本无条件投降



中国战区的日本投降仪式上,日本中国派遣军总司令冈村宁次在对华投降书上签字,并向中方交出他的随身佩刀,以表示侵华日军正式向中国缴械投降。这是何应钦(左)在南京代表中国政府接受侵华日军总司令冈村宁次的投降书。



中、美、英三国发表《波茨坦公告》

美国部分专家:

别夸大原子弹作用 苏联参战促成日本投降

德新社8月3日发表题为《美国专家说,促使日本投降的是苏联在8月9日突袭日本控制的满洲》的报道称,

威尔逊在接受记者采访时说:“广岛事件之后日本高层并没有召开紧急会议。日本人对于这件事的态度就仿佛是又有日本城市遭受了轰炸。”

长谷川毅是加利福尼亚大学圣巴巴拉分校的一名教授,能讲俄语和日语,儿时亲眼目睹了对东京的轰炸。他在自己2005年的著作《与敌人赛跑》中列出了时间表。

威尔逊在接受德新社记者采访时说,日本军事参议院并没有召开会议对广岛遭原子弹袭击事件作出反应,但是在“获悉苏联已经宣战并且入侵之后的震惊和危机感”促使它立即在8月9日采取紧急行动,商讨投降条款。

美国同一天在长崎投下了第二枚原子弹,但是长谷川毅认为这对投降的决定几乎没有影响。

他援引当时的参谋次长河边虎四郎1949年向一位美国审讯者描述日本核心集团对于苏联入侵的反应的话说:“(最恐惧的)事情最终成为现实。”

70年之后,美国仍有许多人赞同其政府的说法:在广岛投掷原子弹导致了日本人的投降,结束了太平洋战争,拯救了计划在10月至11月展开陆地入侵的50万美军的生命,并且挽救了数以万计的日本平民的生命。但是,还有一些人开始质疑是否广岛事件本身令日本无条件投降。

美国历史学家加尔·阿尔佩罗维茨、马丁·舍尔温和理查德·罗兹等学者作出了类似的解读,其中阿尔佩罗维茨在20世纪60年代最先提出了这一观点供讨论。

他还说,全世界第一枚原子弹所引发的全球震惊,在日本的战争侵略之后“在某种程度上令人们对日本充满了同情”,“这种观点对于将日本树立为一个和平的、非攻击性的国家非常有用”。

5天后,日本无条件投降,因为此前拒绝了美英要求其无条件投降的《波茨坦公告》,日本宣布放弃寻求优待条件。

日本原本希望保留其帝国制度、军队以及尽可能多的领土,同时通过说服苏联(后者签署了中立条约的有效期持续到1946年)调停一项与美国的有利解决方案,从而避免因为战争罪被起诉。

尽管其海军和空军事实上被摧毁了,日本的军事领袖仍自信处于一个强有力的地位,谈判立场,因为武装平民和地面部队已经准备在原定的秋季地面入侵期间给美军造成严重的伤亡。

但是,无视东京的外交建议,斯大林仍准备按照苏美英三国1945年2月在雅尔塔会议上商定的那样进攻日本。

长谷川毅在《与敌人赛跑》中写道:“苏联参战在导致日本投降中发挥了较之原子弹更大的作用。”

美国历史学家加尔·阿尔佩罗维茨、马丁·舍尔温和理查德·罗兹等学者作出了类似的解读,其中阿尔佩罗维茨在20世纪60年代最先提出了这一观点供讨论。

他还说,全世界第一枚原子弹所引发的全球震惊,在日本的战争侵略之后“在某种程度上令人们对日本充满了同情”,“这种观点对于将日本树立为一个和平的、非攻击性的国家非常有用”。

他援引当时的参谋次长河边虎四郎1949年向一位美国审讯者描述日本核心集团对于苏联入侵的反应的话说:“(最恐惧的)事情最终成为现实。”

美国历史学家加尔·阿尔佩罗维茨、马丁·舍尔温和理查德·罗兹等学者作出了类似的解读,其中阿尔佩罗维茨在20世纪60年代最先提出了这一观点供讨论。

他还说,全世界第一枚原子弹所引发的全球震惊,在日本的战争侵略之后“在某种程度上令人们对日本充满了同情”,“这种观点对于将日本树立为一个和平的、非攻击性的国家非常有用”。

他援引当时的参谋次长河边虎四郎1949年向一位美国审讯者描述日本核心集团对于苏联入侵的反应的话说:“(最恐惧的)事情最终成为现实。”

他还说,全世界第一枚原子弹所引发的全球震惊,在日本的战争侵略之后“在某种程度上令人们对日本充满了同情”,“这种观点对于将日本树立为一个和平的、非攻击性的国家非常有用”。